

Verslag jurybijeenkomst “Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2008”
Gehouden op 9 oktober 2008 te Utrecht

De criteria waar de ingezonden producten en diensten op beoordeeld zullen worden zijn:

1. *creativiteit en innovativiteit*
2. *effectiviteit en toepasbaarheid*
3. *economisch belang*
4. *de wijze van presentatie*

De bij een en twee genoemde criteria worden het zwaarst gewogen. Het aspect presentatie wordt vooral van belang bij een ongeveer gelijke beoordeling van twee inzendingen. De beoordeling van de inzendingen vindt zo veel mogelijk plaats op basis van alleen het ingezonden materiaal.

De inzendingen worden in de gebruikelijke categorieën ingedeeld:

diensten		
1	A.	geluid en trillingen beperkende adviezen
1	B.	rekenen en meten
1	C.	communicatie
producten		
2	A	maatregelen aan de bron
2	B	maatregelen in het tussengebied
2	C	maatregelen aan de gevel
3	diversen	
4	ideeën	wilde ideeën

Per jurylid is een set inzendingen beschikbaar. In totaal zijn er 5 inzendingen.

De vier inzendingen voor de onderdelen diensten, producten en diversen worden als volgt ingedeeld:

Diensten, producten en diversen

ontvangen inzendingen (categorie 1, 2 en 3)			
volgnr.	categorie	bedrijf/instantie	product
1	1B	M+P - raadgevende ingenieurs.	Joint-Profile-Method: een lasertechniek voor de beoordeling van voegovergangen in wegdekken
2	1C	dBvision	Geluidwiki: een specifieke Wikipedia voor geluid
3	2A	KWS infra bv	Konwé FT: toepassing van een stil wegdek in een bedrijfshal (bloemenveiling)
4	2B/C	Saint-Gobain Glass	SGG systems clip-in®: kitloze volglazen scheidingswanden

Na het doornemen van de inzendingen heeft de jury de inzendingen besproken. De bespreking heeft alleen plaatsgevonden op basis van het ingezonden materiaal. Kennis over de inhoud van de inzendingen die bij juryleden al aanwezig was vanuit contacten in eigen werkkring is

zo goed mogelijk buiten beschouwing gelaten. Dit om een zoveel mogelijk gelijkwaardige beoordeling mogelijk te maken.

Hieronder zijn de bevindingen van de jury puntsgewijs per categorie weergegeven:

Categorie diensten:

- nr.1, Joint-Profile-Method
 - ◇ goed idee en betreft een relevante problematiek. Immers voegovergangen geven hinderlijke impulsachtige geluiden en door de toepassing van stille wegdekken gaan ze ook meer opvallen
 - ◇ het betreft de toepassing van een bestaande techniek voor een andere toepassing. Daarmee is de inzending innovatief.
 - ◇ Sterk punt is het meten van de voegen tijdens het passeren in de gewone verkeersstroom. Wegafzetting is dus niet nodig.
 - ◇ Bredere opname (3D) in niet stationaire scan is wenselijk
 - ◇ Jury ziet de inzending als een goede aanzet die verdere uitwerking verdient. Zo zou er naast verbetering van 3D-mogelijkheden ook een ‘tabel’ opgesteld moeten worden die als criterium gebruikt kan worden (bv een hoogteverschil van meer dan x mm is onacceptabel).
 - ◇ Methode moet nog wel verder uitgewerkt worden.
 - ◇ Presentatie is voldoende.

- nr.2, Geluidwiki
 - ◇ aardig idee dat gebruik maakt van moderne techniek
 - ◇ idee is zeker creatief, maar de vraag is of het innovatief is
 - ◇ een informatievoorziening als een geluidwiki is zeker bruikbaar en in de praktijk is er een grote behoefte aan informatie over geluid en geluidwetgeving
 - ◇ de bruikbaarheid staat en valt met de toekomstige betrouwbaarheid en volledigheid. Hoewel ook daar in de presentatie aandacht aan is besteed, moet de benodigde status van een dergelijk systeem zich in de praktijk gaan bewijzen
 - ◇ in hoeverre er zich een economisch belang voordoet is sterk afhankelijk van de verdere ontwikkeling
 - ◇ de presentatie is voldoende
 - ◇ oordeel van de jury: zeker mee doorgaan

Categorie producten:

- nr.3, Konwé FT
 - ◇ Jury waardeert het een inzending te krijgen voor lawaai op de arbeidsplaats
 - ◇ Inzending is innovatief. Voor de jury niet zozeer vanwege de receptuur zoals de inzending stelt, maar vanwege het feit dat hier een techniek uit de wegenbouw (stil wegdek) gebruikt wordt in een ARBO-situatie.
 - ◇ Groot effect 3 – 8 dB (grootste effect op lawaaiigste bronnen)
 - ◇ Ondanks groot effect geen enkele beperking in (logistieke)processen
 - ◇ Goede optimalisatie van asfalt voor de veilingvloer (en mogelijk andere bedrijfshallen met transport)
 - ◇ Minder geluid van voertuigen zal ook veiligheid vergroten
 - ◇ Goed toepasbaar, er is zeker een economisch belang
 - ◇ Presentatie voldoende

- nr.4, SGG systems clip-in:

- ◇ Inzending betreft een product waarmee zonder kit etc. volglazen scheidingswanden gemaakt kunnen worden d.m.v speciaal koppelprofiel.
- ◇ Wijze om materialen op deze wijze te koppelen bestaat volgens de jury, maar een toepassing bij glas is nieuw en in die zin innovatief.
- ◇ Ook geluidwerende uitvoering (R_w 36 – 45 dB) leverbaar met ook akoestisch goede volglazen deur.
- ◇ Er is zeker een economisch belang omdat plaatsing, maar vooral ook verplaatsing, van de tussenwanden makkelijker en sneller kan. En het product draagt bij aan de geluidbeheersing binnen gebouwen. Voor dat laatste aspect zijn ook andere producten beschikbaar.
- ◇ Met dit product in geluidwerende uitvoering is goede en mooie transparante afscherming van ruimten mogelijk.
- ◇ De presentatie is overzichtelijk en geeft voldoende informatie

Categorie diversen:

Ook dit jaar zijn er geen inzendingen in deze categorie ingedeeld.

Algemene beoordeling/opmerkingen

De jury vindt dat er maar een matig aantal inzendingen is ingediend. Hoewel ze over de inzendingen is te spreken, spat de innovativiteit er niet van af. Hoewel de kans op iets geheel nieuws uiteraard klein is hoopt de jury toch stiekem op een dergelijke knaller.

Het lage aantal inzendingen verbaast de jury zeer. Er zijn bij juryleden ontwikkelingen bekend die veelbelovend lijken, maar waar de ontwikkelaars geen of weinig gehoor vinden bij degenen die ze zouden moeten gaan toepassen en met de vraag rondlopen waar moet ik aankloppen om mijn idee/product verder te krijgen. Juist daarvoor is deze innovatieprijs ingesteld; om innovatieve ideeën onder een breed voetlicht te brengen en de invoering ervan te bespoedigen en meer kansrijk te maken. Daarom ook een serieuze oproep daar volgend jaar meer gebruik van te maken!

Nominaties

Evenals de vorige jaren is het de wens van de jury per categorie een nominatie toe te kennen.

Nominatie categorie diensten

De twee ontvangen inzendingen verschillen sterk: een meet- en mogelijk beoordelingsmethode voor wegvoegen van M+P en een op Wikipedia gebaseerde informatiebron speciaal voor geluid ontwikkeld door dBvision. Beiden hebben duidelijk hun waarde en moeten worden voortgezet en verder ontwikkeld. De jury vond het echter moeilijk een keuze te maken tussen deze twee inzendingen. Het feit dat de inzending Joint-Profile-Method als meer innovatief werd beoordeeld heeft de doorslag gegeven.

Op basis hiervan besluit de jury in de categorie diensten de Joint-Profile-Method van M+P-raadgevende ingenieurs te nomineren.

Nominatie categorie producten

Binnen deze categorie zijn eveneens twee inzendingen ontvangen, de toepassing door KWS infra van Konwé FT in een veilinghal en het SGG systems clip-in van Saint-Gobain Glass. Beide producten spreken de jury aan. Er is echter wel een verschil. Het SGG systems clip-in van Saint-Gobain Glass is vooral een mooi en praktisch product, terwijl de toepassing door KWS infra van Konwé FT in een veilinghal een sterker innovatief karakter heeft. Ook draagt het laatste product bij aan verlaging van de geluidsbelasting op de werkplek zonder directe belemmeringen.

Gezien dit oordeel nomineert de jury in de categorie producten de inzending Konwé FT van KWS infra.

Verkiezing van de winnaar

Voor de jury waren bij de keuze tussen de nominaties **Joint-Profile-Method van M+P-raadgevende ingenieurs en Konwé FT van KWS infra** twee punten van doorslaggevend belang. Ten eerste is het product Konwé FT uitgewerkt en kan worden toegepast. De inzending **Joint-Profile-Method** dient nog verder te worden uitgewerkt. Dat laatste is op zich voor een innovatief idee niet erg, maar met de wijze waarop dit gaat gebeuren staat of valt de bruikbaarheid van de inzending. Daarnaast pakt de stille vloer een probleem daadwerkelijk aan.

Op basis hiervan besluit de jury de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2008 uit te reiken aan de inzending Konwé FT van KWS infra .

Wilde ideeën

In deze categorie is dit jaar helaas slechts één inzending ontvangen:

ontvangen wilde ideeën		
volgnr.	Inzender	Idee
1	Ing. M.C. Keijzer.	De akoestische stoel: bedoeld voor stadions, concertzalen, aula's etc.

Bespreking van deze inzending leidde tot de volgende bevindingen:

Wilde ideeën:

- nr.1, De akoestische stoel
 - ◇ Zeker creatief om aan dit aspect te denken: bewust geluiddemping aanbrengen in stoelen ten behoeve van de geluidkwaliteit.
 - ◇ Geluidkwaliteit in concertzalen en aula's en ook in stadions die voor concerten gebruikt worden is van groot belang.
 - ◇ Effectiviteit lijkt de jury echter zeer beperkt: als het goed is zitten de toehoorders op de stoelen en geven al demping.
 - ◇ Wel mogelijk nuttig bij repetities, omdat de zaal dan ook 'gevuld' klinkt. Bij echte concertzalen zal dit nut echter beperkt zijn, omdat stoelen vrijwel altijd beklede zachte zittingen en rugleuning hebben en dus al absorberen.
 - ◇ Inzending geeft geen enkel beeld hoe absorptie verwezenlijkt zal worden. Toepassing lijkt vooral nuttig in situaties waar nu harde stoelen gebruikt worden. Die zijn juist hard vanuit de eisen van vandalisme bestendigheid en veiligheid. Het is daarom voor de jury een vraag of daar dus wel een mogelijkheid bestaat voor de toepassing van de akoestische stoel
 - ◇ De presentie is voldoende, maar geeft geen zicht op welke (globale) wijze de stoel gerealiseerd zou kunnen worden.
 - ◇ Tevens leeft er bij de jury twijfel aan de echte nut en noodzaak. De jury zou daar graag van overtuigd zijn, maar materiaal daarvoor ontbrak.

Verkiezing van het beste wilde idee

Het valt de jury tegen dat er dit jaar slechts één inzending in deze categorie is ontvangen. De oproep van vorig jaar om scholen met deze prijs te benaderen heeft blijkbaar niets opgeleverd of moet mogelijk wat meer inhoud krijgen.

De ontvangen inzending is afkomstig van Marijan Keijzer die vorig jaar een aanmoedigingsprijs ontvangen heeft vanwege haar niet aflatende stroom creatieve ideeën. Helaas haalt het idee niet de kwaliteit van voorgaande inzendingen. Ook voor een wild idee is het idee te beperkt uitgewerkt. De jury heeft zich onvoldoende beeld kunnen vormen van de nut en noodzaak van het komen tot de akoestische stoel. Maar nog belangrijker twijfelt de jury aan de mogelijkheden voor toepassing. **De jury ziet onvoldoende perspectief voor een daadwerkelijk vervolg. Hoewel de jury de inzending waardeert, acht zij de inzending onvoldoende voor het toekennen van de wilde ideeën prijs 2008.**

<p>Evenals voorgaande jaren roept de jury de organisatie op ook onderwijsinstellingen meer indringend te benaderen voor de inzending van wilde ideeën. Juist ook daar mogen ideeën verwacht worden.</p>
--