

Verslag jurybijeenkomst Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2007  
**dinsdag 4 oktober 2007 te Utrecht**

**aanwezig:** jury bestaande uit:

- prof. ir. J.J.M. Cauberg (voorzitter) TU Delft
- ir. D.G. de Gruijter (secretaris) Ministerie VROM
- R. Hoffman VVM-sectie Geluid en Trillingen
- ir. J. Kuiper directeur NSG
- ing. S. Lakkas architect AvB BNA
- ir. C. Padmos Ministerie V&W/RWS

Tijdens de beurs zullen ook de bezoekers hun oordeel kunnen uitspreken. Op basis hiervan zal de publieksprijs worden uitgereikt.

---

De criteria waar de ingezonden producten en diensten op beoordeeld zullen worden zijn:

1. *creativiteit en innovativiteit*
2. *effectiviteit en toepasbaarheid*
3. *economisch belang*
4. *de wijze van presentatie*

De bij een en twee genoemde criteria worden het zwaarst gewogen. Het aspect presentatie wordt vooral van belang bij een ongeveer gelijke beoordeling van twee inzendingen. De beoordeling van de inzendingen vindt zo veel mogelijk plaats op basis van alleen het ingezonden materiaal.

De inzendingen zullen in categorieën worden ingedeeld, overeenkomend met de vorige jaren gebruikte indeling.

<b>diensten</b>		
1	A.	geluid en trillingen beperkende adviezen
1	B.	rekenen en meten
1	C.	communicatie
<b>producten</b>		
2	A	maatregelen aan de bron
2	B	maatregelen in het tussengebied
2	C	maatregelen aan de gevel
3	<b>diversen</b>	
4	<b>ideeën</b>	wilde ideeën

Ter vergadering worden de per jurylid beschikbaar gestelde inzendingen geopend. Er zijn mooi verdeeld over de categorieën totaal 8 verschillende inzendingen aanwezig: drie in de categorie diensten, twee in de categorie producten en in de categorie wilde ideeën dit jaar drie.

**Diensten, producten en diversen**

ontvangen inzendingen (categorie 1, 2 en 3)			
volgnr.	categorie	bedrijf/instantie	product
1	1B	ABC International Trade B.V.	Aurolex monitoringssysteem voor geluid, trillingen, luchtkwaliteit enz.
2	1B	ProRail	Testcentrum geluid
3	1C	ProRail	Kenniscentrum spoorweggeluid
4	2B	Voortman Kantoormeubelen	Kantoorinrichtingsproducten met geluidsabsorberende eigenschappen
5	2B	Koninklijke Saint-Gobain Glass Nederland NV.	Nokia silence booth (geluidsdichte telefooncel voor op evenement of popconcert)

In de tabel is indeling in categorieën aangegeven.

Na het doornemen van de inzendingen heeft de jury de inzendingen besproken. De bespreking heeft alleen plaatsgevonden op basis van het ingezonden materiaal. Kennis over de inhoud van de inzendingen die bij juryleden reeds aanwezig was vanuit contacten in eigen werkkring is zo goed mogelijk buiten beschouwing gelaten. Dit om een zoveel mogelijk gelijkwaardige beoordeling mogelijk te maken.

Hieronder zijn de bevindingen van de jury puntsgewijs per categorie weergegeven:

### **Categorie diensten:**

- nr.1, Aurolex monitorings systeem voor geluid, trillingen, luchtkwaliteit enz.
  - ◇ Zeer compleet monitoringsysteem met uitgebreide mogelijkheden voor meerdere sensoren en vergaande automatisering met onder meer koppeling met gps en Google Earth.
  - ◇ De jury is van oordeel dat het een combinatie is van zaken die er al zijn. Er is gebruik gemaakt van die bestaande mogelijkheden en de koppelingen daartussen.
  - ◇ Systeem biedt uitgebreide mogelijkheden voor onbemande meetposten.
  - ◇ De in het product opgenomen koppelingen zijn niet zodanig slim dat er sprake is van een echt innovatief product.
  - ◇ Vormgeving laat te wensen over.
  - ◇ Oordeel van de jury: een zeer praktisch en goed product dan niet als echt innovatief bestempeld kan worden.
- nr.2, Testcentrum geluid
  - ◇ Allereerst verbaasde het de jury dat er nog niet iets dergelijks was. De vraag is daarom of het misschien daarom niet juist innovatief is. Het oordeel is uiteindelijk dat het beperkt innovatief is.
  - ◇ Zeer goede voorziening / uitwerking.
  - ◇ Goede meetomstandigheden bevorderen eenvoudig en eenduidig meten.
  - ◇ Van belang bij instroom van nieuwe (stille) treinen en ook het testen van innovatieve ontwikkelingen aan treinen, dus zeer gewenste ontwikkeling.
  - ◇ Oordeel van de jury uitgedrukt in de 4 criteria luidt:
    1. *creativiteit en innovativiteit*: niet bijzonder/matig creatief
    2. *effectiviteit en toepasbaarheid*: zeer goed
    3. *economisch belang*: is in orde
    4. *de wijze van presentatie*: is in orde
- nr.3, Kenniscentrum spoorweggeluid
  - ◇ Goed initiatief.

- ◇ Opgave van opgenomen onderwerpen ziet er behoorlijk volledig uit.
- ◇ Benadering via internet is positief.
- ◇ Het is uit aangeleverde informatie niet op te maken hoe interactief het systeem is.
- ◇ Actieve element vanuit de beheerder ontbreekt. Zo zou een actievere screening en bewerking een meerwaarde aan het systeem kunnen geven. Ook kan er gezocht worden, maar is er voor de jury geen zichtbare communicatie opgenomen.
- ◇ Oordeel van de jury is dat het opzetten (en onderhouden!) van het kenniscentrum een prima actie is. De jury ziet het centrum niet als innovatief vanwege de toch wat traditionele opzet.

### **Categorie producten:**

- nr.4, Kantoorinrichtingsproducten met geluidsabsorberende eigenschappen
  - ◇ Ingezonden product ziet er goed doordacht uit.
  - ◇ De combinatie van baffles met verlichting als kant en klaar product is leuk.
  - ◇ Jammer dat alleen kantoorlijn wordt gepresenteerd. Juist ook in moderne woonkamers is behoefte aan extra demping.
  - ◇ Kasten kunnen positief op de lagere frequenties werken.
  - ◇ Oordeel van de jury is dat vergelijkbare producten al jaren bestaan en dat het product daarom helaas niet als innovatief kan worden aangeduid.
- nr.5, Nokia silence booth
  - ◇ Grappig ding.
  - ◇ Voorziet duidelijk in behoefte, zonder een dergelijke voorziening is gebruik van eigen mobieltje niet mogelijk bij popconcerten etc.
  - ◇ Product is goed vormgegeven, zowel visueel als wat uitwerking en geluidreductie betreft.
  - ◇ Het product lijkt effectief. Jammer alleen dat de jury dat niet kon beoordelen op basis van meetresultaten in de praktijk.
  - ◇ Oordeel van de jury uitgedrukt in de 4 criteria luidt:
    1. *creativiteit en innovativiteit*: duidelijk positief
    2. *effectiviteit en toepasbaarheid*: goed
    3. *economisch belang*: matig
    4. *de wijze van presentatie*: standaard

### **Categorie diversen:**

Ook dit jaar zijn er geen inzendingen in deze categorie ingedeeld.

### **Algemene beoordeling/opmerkingen**

Het aantal inzendingen is wat lager dan vorig jaar. De jury signaleert het doorzetten van de trend dat het innovatieve karakter van de inzendingen aan de lage kant is. De vraag is wat daarvan de oorzaak is? Zitten we juist in een fase waarin na de ontwikkeling van nieuwe zaken juist de goede en verdere uitwerking daarvan aan de orde is. Dat kan op zich van belang zijn. Het steeds komen met nieuwe ontwikkelingen die niet geheel uitontwikkeld worden leidt tot diensten en producten die de nodige tekortkomingen zullen (blijven) vertonen. Hoewel dit een dip in de innovatieve inzendingen kan verklaren, is de jury daar niet geheel tevreden mee. Naar het oordeel zal een goede ontwikkeling bestaan uit een min of meer permanente stroom van nieuwe innovatieve ideeën naast het verder uitontwikkelen van eerdere ideeën. Een juiste balans tussen die twee is voor een goede markt van belang. De jury concludeert op basis van de inzendingen dat die doorontwikkeling goed plaatsvindt, maar dat de innovatieve ontwikkeling, afgaand op de inzendingen, helaas achterblijft. Nu valt innovatie niet echt te organiseren, maar is wel uit te dagen. Dat wil de jury dan ook nadrukkelijk doen. Dat is ook

de achtergrond van deze Geluid en Trillingen Innovatieprijs. Daarbij kan het ook interessant zijn nog eens terug te grijpen op zaken waarvan in het algemeen gedacht wordt dat die wel afgedaan hebben. Uit de inzendingen blijkt dat juist het teruggrijpen ook kan leiden tot verrassende nieuwe ontwikkelingen. Wat heeft u nog op 'zolder' liggen?

### **Nominaties**

Overeenkomstig de vorige jaren is het de wens van de jury per categorie een nominatie toe te kennen.

#### Nominatie categorie diensten

De drie ontvangen inzendingen verschillen sterk. Opmerkelijk is dat ProRail twee van de drie inzending op haar naam heeft staan. De jury leidt daar uit af dat geluid vanwege het spoor binnen ProRail meer aandacht krijgt dan in het verleden. Uit de andere inzending blijkt dat er voor monitoring steeds slimmere en integralere apparatuur te koop is. Dat zijn beide positieve ontwikkelingen. De vraag voor de jury is echter in hoeverre inzendingen innovatief zijn. Twee van de drie schieten op dit aspect tekort om voor een nominatie in aanmerking te komen. De andere inzending, het testcentrum geluid, is niet uitgesproken innovatief, maar scoort duidelijk beter door de combinatie van het creatieve element en vooral ook het belang van de aanwezigheid van een goed testcentrum. Het betreft ook duidelijk een combinatie die tot nu toe voor het spoor niet bestond in Nederland.

**Op basis hiervan besluit de jury in de categorie diensten het Testcentrum geluid ingezonden door ProRail te nomineren.**

#### Nominatie categorie producten

Binnen de categorie producten zijn twee inzendingen ontvangen. De eerste inzending die geluidsabsorberende kantoorinrichtingsproducten betreft is een zeer nuttige en ziet er verder ook goed, maar niet bijzonder uit. De andere inzending is van een heel andere orde. De ontwikkelingslijn die hieraan ten grondslag ligt intrigeert de jury. In feite is gebruik gemaakt van de oude telefooncel. Dat is tegen de trend in, waarin het algemene bezit van mobieltjes juist de behoefte aan telefooncellen lijkt uit te sluiten. Door tegen die stroom in te denken en het oude model voor de nieuwe toepassing te optimaliseren is er in feite een geheel nieuw product gegenereerd. Dit spreekt de jury als mogelijke lijn om tot innovatie te komen zeer aan. Dat het een product is waar men mee gezien wil worden bewijst ook de reclame die een grote fabrikant van mobieltjes er mee maakt.

**Op basis van het voorgaande nomineert de jury in de categorie producten de inzending Nokia Silence booth van Saint-Gobain Glass.**

### **Verkiezing van de winnaar**

De keuze van de winnaar uit de twee genomineerden, het Testcentrum geluid van ProRail en de Nokia Silence booth van Saint-Gobain Glass, is het kiezen tussen twee heel verschillende inzendingen die ook op heel andere aspecten positief scoren. Zo is de inzending van ProRail van groter belang voor de bestrijding van ongewenst geluid in de maatschappij, terwijl het effect van Silence booth slechts binnen optreedt en ook nog alleen relevant is op plaatsen waar hoge geluidsniveaus heersen zoals bij (pop)concerten en evenementen. Echter de aangegeven tegenstroomse ontwikkeling van Silence booth wordt door de jury als zeer innovatief gezien. Het product prikkelt de fantasie van de jury ook direct. Te denken valt aan verhuur in combinatie van toiletten in een aansprekende vormgeving. Belangrijker is echter dat dit product duidelijk maakt dat het teruggrijpen op oude zaken ook tot onverwachte

innovatieve ontwikkelingen kan leiden en het palet om te komen tot gewenste innovatie vergroot.

**Op basis hiervan besluit de jury de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2007 uit te reiken aan de inzending Nokia Silence booth van Saint-Gobain Glass.**

### **Wilde ideeën**

In deze categorie zijn dit jaar 3 inzendingen ontvangen:

<b>ontvangen wilde ideeën</b>		
<b>volgnr.</b>	<b>Inzender</b>	<b>Idee</b>
1	Ing. M.C. Keijzer.	Akoestische voorzieningen aan masten van zeilboten (voorkomen van fluiten van masten)
2	Ing. M.C. Keijzer.	De akoestische slaapmuts (dempen van klokkengeluid)
3	L. Vákár (Movares)	De duurzame weg

Bespreking van deze inzendingen leidt tot de volgende bevindingen:

#### **Wilde ideeën:**

- nr.1, Akoestische voorzieningen aan masten van zeilboten
  - ◇ De presentie is zeer aansprekend en wekt een grote verwachting.
  - ◇ Lezenderwijs kwamen juryleden tot nog minder conventionele oplossingen als het tunen van masten waardoor uit het samenspel van de masten een soort muziek ontstaat en daardoor de hinder bestreden wordt.
  - ◇ De uiteindelijke oplossing was voor de jury helaas niet echt overtuigend. Wat is het mogelijke effect?
  - ◇ Het is jammer dat het hinderlijke geklapper van masten buiten beschouwing is gelaten.
  - ◇ De jury oordeelt het innovatief dat iemand het probleem van de fluitende masten wil aanpakken. Ook is de jury zeer te spreken over de presentatie.
- nr.2, De akoestische slaapmuts
  - ◇ Het idee gaat in op een actueel 'probleem'.
  - ◇ Creatieve variant op slaapmuts voor de omwonenden.
  - ◇ Door de summiere informatie over een mogelijke uitwerking valt niets te zeggen over de uitvoerbaarheid
  - ◇ De jury beoordeelt de inzending als goed wild.
- nr.3, De duurzame weg
  - ◇ Zeer volledig uitgewerkte presentatie
  - ◇ Op zich niet direct wild, maar het getuigt wel van lef om alles zo aan elkaar te verbinden en zo ver te gaan. Veelal wordt bij voorbaat al gedacht dit kan toch niet en dat belemmerend denken wordt hier gelukkig doorbroken
  - ◇ Idee levert mogelijkheden voor een effectieve aanpak van problemen langs (snel)wegen.
  - ◇ Gekozen aanpak neemt zeer integraal alle aspecten mee.
  - ◇ De jury is zeer te spreken over de inzending, maar is onderling verdeeld of er sprake is van een wild idee of een product.

### Nominaties wilde ideeën

De jury is te spreken over de ontvangen inzendingen. In hoeverre de ideeën ook echt wild zijn is een discussiepunt binnen de jury. Alle drie de inzendingen hebben hun sterkere en zwakkere punten. De jury kan dan ook niet tot de keuze van de genomineerden komen, maar vindt nomineren bij een aantal van drie ook niet direct noodzakelijk. Daarom gingen alle drie de inzendingen mee naar de prijs voor het beste wilde idee van de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2007.

### Verkiezing van beste wilde idee

De aangegeven discussie binnen de jury spitst zich toe op de afweging tussen de wildheid van een idee en de mogelijke effectiviteit ervan. Om tot een eindscore te komen wordt besloten dat elk jurylid de drie inzendingen scoort: 3 punten voor de beste, 2 punten voor de tweede en 1 punt voor het minste idee. Door de jury zijn zo totaal 36 punten te verdelen. Na telling blijkt dat de totaalscores per inzending zeer dicht bij elkaar liggen, namelijk 11, 12 en 13 punten.

**Op basis van de genoemde scoring kiest de jury van de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs de inzending De duurzame weg van L. Vákár van Movares tot het beste wilde idee van 2007.**

**Als nummer twee en drie eindigen de beide inzendingen van Ing. M.C. Keijzer (de slaapmuts als tweede en de fluitende masten als derde). Ondanks het feit dat zij geen winnaar is geworden is de jury zeer te spreken over de ideeën en vooral ook de ‘wildheid’ en de creativiteit daarin. De jury wil daar uitdrukkelijk zijn waardering voor uitspreken vooral ook omdat Marijan Keijzer ook de afgelopen jaren met meer en minder succes steeds ideeën heeft ingezonden. Dat zou naar het oordeel van de jury meer moeten gebeuren. Er leven veel meer wilde ideeën om geluid en de nadelige effecten ervan terug te dringen dan uit de inzendingen blijkt, maar ze worden vanwege wat voor drempels ook meestal niet ingezonden. De drempels beperken de innovatie onnodig. De jury roept daarom op om over die drempels heen te stappen en ideeën hoe rijp en groen ook als wild idee in te zenden. Vanwege de vele en wilde inzendingen van Marijan Keijzer wil de jury als blijk van waardering aan haar een aanmoedigingsprijs uitreiken.**

**Evenals vorig jaar roept de jury tenslotte de organisatie op ook onderwijsinstellingen te benaderen voor de deelname aan de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs. Juist ook daar mogen wilde ideeën verwacht worden.**