

dinsdag 4 oktober 2005 te Utrecht

aanwezig: jury bestaande uit:

- dr.ir. H.J. Martin(voorzitter) TU Eindhoven
- ir. D.G. de Gruijter (secretaris) Ministerie VROM
- R. Hoffman Bestuurslid VVM
- ir. J. Kuiper directeur NSG
- ing. S. Lakkas architect AvB BNA
- ir. C. Padmos Ministerie V&W/RWS
- drs. J.W. Lammers ProRail

De samenstelling van de jury is enigszins gewijzigd ten opzichte van vorig jaar. De heer Martin was bereid de voorzittershamer over te nemen van de heer Cauberg die dit jaar verhinderd was. De heer Van Wijngaarden van ProRail is dit jaar vervangen door zijn collega Lammers.

Tijdens de beurs zullen ook de bezoekers hun oordeel kunnen uitspreken. Op basis hiervan zal de publieksprijs worden uitgereikt.

De criteria waar de ingezonden producten en diensten op beoordeeld zullen worden zijn:

1. *creativiteit en innovativiteit*
2. *effectiviteit en toepasbaarheid*
3. *economisch belang*
4. *de wijze van presentatie*

De bij een en twee genoemde criteria worden het zwaarst gewogen. Het aspect presentatie wordt vooral van belang bij een ongeveer gelijke beoordeling van twee inzendingen. De beoordeling van de inzendingen vindt zo veel mogelijk plaats op basis van alleen het ingezonden materiaal.

De inzendingen zullen in categorieën worden ingedeeld, overeenkomend met de vorig jaar gebruikte indeling.

diensten		
1	A.	geluid en trillingen beperkende adviezen
1	B.	rekenen en meten
1	C.	communicatie
producten		
2	A	maatregelen aan de bron
2	B	maatregelen in het tussengebied
2	C	maatregelen aan de gevel
diversen		
4	ideeën	wilde ideeën

Ter vergadering worden de per jurylid beschikbaar gestelde koffers geopend. Daarin bevonden zich 12 inzendingen: 4 in de categorie diensten, in de categorie producten ook 4 en in de categorie wilde ideeën het hoogste aantal van 5.

Diensten, producten en diversen

ontvangen inzendingen (categorie 1, 2 en 3)			
volgnr.	categorie	bedrijf/instantie	product
1	1A	M+P / BAM Rail	Geïntegreerd slijpprogramma voor spoorrails t.b.v. geluidbeheersing (HSL-Zuid)
2	1A	Goffin Meyvis Analytical & Medical Systems BV	SAS automatisch geluidmeetsysteem: microprocessor gestuurd systeem met terugkoppeling via GSM
3	1A	Dateq Audio Technologies BV	De Dateq SPL5: softwarematig programmeren etc van een geluidsbegrenzer via internet.
4	1C	DHV - ProRail	Sloelijn op internet: akoestische onderzoeksinformatie in een GIS-formaat op internet
5	2A	Merford	Inno: eenvoudig zelf te plaatsen geluiddemper in ronde kanalen
6	2A	Kon. Wegenbouw Stevin BV (KWS) / Heijmans Infrastructuur	Eria: embedded rail in asfalt
7	2C	Saint Gobain Glass / ALCOA architectuursystemen	Nieuwe schuifraam-/deursystemen: systeem waarin grotere glasdikten tbv hoge geluidisolatie mogelijk zijn
8	2B	ABC International Trade BV	Quietstone coulissen geluidscherm: een niet gesloten geluidscherm van geluidabsorberende steenachtige panelen

Er wordt vastgesteld dat er van 8 bedrijven 4 producten en 4 diensten zijn ontvangen. In de tabel is indeling in categorieën aangegeven.

Na een geruime tijd te hebben genomen voor de beoordeling van de inzendingen heeft de jury de inzendingen besproken. De bespreking heeft zoveel mogelijk alleen plaatsgevonden op basis van het ingezonden materiaal. Kennis over de inhoud van de inzendingen die bij juryleden reeds aanwezig was vanuit contacten in eigen werkkring is zo goed mogelijk buiten beschouwing gelaten. Dit om een zoveel mogelijk gelijkwaardige beoordeling mogelijk te maken.

Ten aanzien van inzending 4 wordt geconstateerd dat het een gezamenlijke inzending van DHV en ProRail betreft. De heer Lammers van ProRail die van de jury deel uitmaakt deelt mede niet op de hoogte te zijn van deze inzending door een ander deel van ProRail. Hij geeft aan zich van commentaar op deze inzending te onthouden. Om toch elke suggestie van belangenverstrengeling te vermijden wordt door de jury besloten de inzending van verdere deelname uit te sluiten. Uitsluiting houdt in dat de inzending geen kans op een nominatie of prijs maakt, maar wel zonder commentaar van de heer Lammers besproken zal worden. De jury zal aan de organisatie van de prijs verzoeken de inzendingen volgend jaar op dit punt beter te screenen.

Hieronder zijn de bevindingen van de jury puntsgewijs per categorie weergegeven:

Categorie diensten:

- nr.1, Geïntegreerd slijpprogramma voor spoorrails
 - à programma maakt het mogelijk om met beperktere kosten meer akoestisch effect te bereiken.
 - à positief om dit onderdeel van de geluidproductie op een dergelijk programmatische manier te beheersen
 - à het beheersen van de railtoestand is voor de werkelijke geluidproductie een effectief onderdeel en pakt daarmee een wezenlijk deel van de geluidproblematiek van het spoor aan

- à een goede combinatie van een systematische aanpak en een nieuwe slijptechniek
- à de presentatie van deze dienst is helaas erg mager
- nr.2, SAS automatisch geluidmeetsysteem
 - à zeer praktische ontwikkeling, waarbij geluidmeettechniek aan de breed aanwezig mobiele telefoon wordt gekoppeld
 - à deze dienst kan effectief bij handhaving ingezet worden
 - à innovatief is het op afstand kunnen waarnemen wat zich afspeelt.
 - à goed inzetbaar bij vage klachten. Voorkomen wordt het voor niets naar de locatie gaan waar het geluid inmiddels al weer weg is.
 - à presentatie is erg mager
- nr.3, Dateq SPL5
 - à leuk idee van een koppeling van een goede geluidbegrenzer aan internetmogelijkheden
 - à opslagmogelijkheid van niveaus over een periode van 2 maanden kan goed beeld geven van wat werkelijk aan de hand is. Koppeling met PC geeft daarbij analysemogelijkheid
 - à door koppeling met internet ook op afstand uitleesbaar en instelbaar
 - à goede nieuwe combinatie van technieken, maar niet echt innovatief
- nr.4, Sloelijn op internet
 - à zoals hiervoor is aangegeven wordt deze inzending buiten mededinging besproken omdat de inzender ProRail ook in de jury vertegenwoordigd is
 - à de ingezonden dienst levert een toegankelijke vertaling van akoestische rapporten
 - à op deze manier nieuwe vorm van voorlichting gekoppeld aan project, wel zijn geluidkaarten op een enigszins vergelijkbare wijze ook op internet toegankelijk gemaakt
 - à voordeel in het kader van een project is ook dat betrokkenen niet alleen afhankelijk zijn van de voorlichtingsavond of binnen kantooruren ergens een rapport moeten inzien
 - à projectinformatie blijft toch nog op dB's, vertaling naar voor betrokken bewoners beter begrijpbare informatie zou nog mooier zijn
 - à zeer goede uitwerking, maar niet echt innovatief

Categorie producten:

- nr.5, Inno: geluiddemper in ronde kanalen
 - à jury beoordeelt de inzending als zeer creatief
 - à zeer positief aspect is ook de mogelijkheid zonder moeilijke berekeningen zelf met de demper(s) te experimenteren voor het beste resultaat
 - à naar het oordeel kan, zeker bij een grotendeels dicht filter, er een conflict ontstaan met de gewenste luchtdoorstroming
 - à vervuiling van filter kan in gesloten kanaal, evenals bij veel andere dempers, niet worden waargenomen
 - à zeer goedkope oplossing
 - à in totaliteit een zeer leuk idee
- nr.6, Eria: embedded rail
 - à op zich niet zeer innovatief gelet op het feit dat inzending ook vorig jaar is ingediend. Echter toen ontbrak akoestische informatie. Daarom beoordeelt jury inzending ook dit jaar.
 - à zeer positief is dat de inzenders er door de gekozen constructie in zijn geslaagd een reductie van geluid en trillingen te bereiken. Dit is in tegenstelling tot andere constructies tot nu toe.
 - à wel rijst bij de jury een vraag over de wijze van scheiding van de gebruikte materialen bij latere sloop.
 - à Gelet op ontwikkelingen in de spoorbouw in de richting van platenspoor en ingegoten constructies is de uitwerking van de inzending een goede ontwikkeling
- nr.8, Quietstone coulissen geluidsscherm
 - à de jury is zeer te spreken over het beeld van dit scherm: het ziet er mooi uit
 - à deze wijze van constructie leidt tot een beperkte windbelasting en daarmee tot eenvoudige constructie

- à ook positief is de recyclebaarheid
 - à de presentie ziet er goed uit
 - à mogelijk zijn vluchtdeuren niet noodzakelijk, dit hangt echter van de afstand van de panelen af. Een grotere afstand zal echter ook weer leiden tot een beperktere schermwerking
 - à helaas ontbreken meetgegevens waaruit de te realiseren schermwerking blijkt
 - à de jury vraagt zich af wat een dergelijk scherm in de praktijk zal gaan kosten
- nr.7, Nieuwe schuifraam-/deursystemen
 - à de jury ziet in de inzending een goed product
 - à deze constructie is praktisch goed toepasbaar en biedt mogelijkheden voor goede geluidwering
 - à product wordt door de jury gezien als een goede doorontwikkeling, maar niet echt innovatief
 - à nieuw in het product is de toegepaste standaardisatie

Categorie diversen:

Geen inzendingen in deze categorie dit jaar.

Algemene beoordeling/opmerkingen

De inzendingen van dit jaar geven duidelijk aan dat de ontwikkelingen op het terrein van de geluidbeheersing en geluidbeperking steeds verder gaan. Het positieve daarbij is dat er blijkbaar een markt is waarbinnen die ontwikkeling bedrijfseconomisch mogelijk is. In feite zijn alle inzendingen het initiatief van bedrijven. Dit in tegenstelling tot voorgaande jaren waar er ook ruime aandacht was voor wegen als bron en een koppeling met het Innovatie Programma Geluid van de Ministeries van V&W en VROM voor de hand lag. Dit jaar is er bijvoorbeeld geen inzending gericht op het beperken van wegverkeerslawaai aan de bron, wel een zeker visueel aardige schermvariant. Spoorweglawaai is nog wel vertegenwoordigd.

Bij een aantal inzendingen is door de jury geconstateerd dat de dienst of het product niet als innovatief bestempeld kan worden. Dat vereist toelichting. Het niet innovatief zijn wil zeker niet zeggen dat het om 'oude bekende' zaken gaat. Integendeel, de inzendingen betreffen naar het oordeel van de jury vrijwel zonder uitzondering zeer goede nieuwe diensten en producten. De jury is ook verheugd dat doorontwikkeling steeds verder gaat en de producten en diensten steeds beter aansluiten bij gebruiksgemak, verdergaande geluidbestrijding of een toegankelijker communicatie. In die zin is de jury zeer te spreken. Echter om in aanmerking te komen voor de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs wordt de lat hoger gelegd. De prijs wil een uitdaging zijn en daarmee uitnodigen om nog net een stap verder te gaan dan goede doorontwikkeling of min of meer voor de hand liggende combinaties van bestaande technieken. Tegen deze achtergrond heeft de jury de inzendingen ook beoordeeld. Dit heeft er toe geleid dat tijdens de jurybijeenkomst bij vele inzendingen een breed gedragen leuk of goed idee werd vastgesteld, maar tegelijkertijd ook de innovativiteit niet overtuigend werd gevonden.

Nominaties

Overeenkomstig de vorige jaren is het de wens van de jury per categorie een nominatie toe te kennen.

Nominatie categorie diensten

Het kost de jury moeite om binnen deze categorie overeenstemming te bereiken over de toe te kennen nominatie. Op basis van een scoring van alle juryleden op de aan het begin van dit verslag genoemde criteria blijken er 2 inzendingen ongeveer gelijk te scoren en met name op het punt van de creativiteit en innovativiteit wat hoger dan de andere. De 2 inzendingen zijn onderling niet te vergelijken, maar voorzien beiden binnen hun toepassingsgebied duidelijk in een behoefte en kunnen een goede bijdrage leveren aan de beperking van ongewenst geluid.

Op basis hiervan besluit de jury in de categorie diensten 2 inzendingen te nomineren. De nominaties zijn het 'geïntegreerd slijpprogramma voor spoorrails' van de combinatie M+P en BAM Rail en het 'SAS automatisch geluidmeetsysteem' van Goffin Meyvis.

Nominatie categorie producten

Binnen de categorie producten valt het de jury een stuk makkelijk om een keuze voor de nominatie te

maken. Er is namelijk 1 product dat er door het creatieve aspect zodanig uitspringt dat er snel overeenstemming is over de nominatie. Het spreekt de jury ook aan dat het terrein van geluid, waar vele zaken vaak als moeilijk ervaren worden, het ook mogelijk blijkt met zeer eenvoudige oplossingen te komen.

Daarom nomineert de jury de inzending “Inno” van Merford in de categorie producten.

Verkiezing van de winnaar

Het maken van een keuze uit de 3 genomineerden, het ‘geïntegreerd slijpprogramma voor spoorrails’ van de combinatie M+P en BAM Rail, het ‘SAS automatisch geluidmeetsysteem’ van Goffin Meyvis en “Inno” van Merford, vertoont grote overeenkomsten met de bespreking van de categorie producten. Ook nu springt er 1 inzending op basis van de creativiteit er duidelijk uit.

Op basis hiervan besluit de jury de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2005 uit te reiken aan de inzending “Inno” van Merford BV.

Wilde ideeën

In deze categorie zijn 5 inzendingen ontvangen:

ontvangen wilde ideeën		
volgnr.	inzender	idee
1	SPA, Schoonderbeek en Partners.	“De verborgen stilte”: vloerplaten met een geïntegreerd geluidabsorberend plafond
2	M+P: ir. Th. Höngens	Luisterschuif of luisterklep: om gewenste geluiden van buiten binnen te laten en wind/kou buiten te houden
3	Milieu Akoestisch Adviesbureau Keijzer (MAAK)	Akoestische verlichting: akoestisch aanpakken van verlichtingsarmaturen
4	Architectenwerk Twan Jütte	Trillingdempende wasmachinelekbak
5	Architectenwerk Twan Jütte	Tussenlaag voor combinatiegebouwen: een overgangslaag in gebouwen opnemen om een goede geluidscheiding te krijgen zonder aparte voorzieningen

De jury is zeer te spreken over het relatief grote aantal inzendingen in deze categorie.

Na een geruime tijd voor de beoordeling van de inzendingen te hebben genomen, heeft de jury de inzendingen besproken. Dit leidde tot de volgende bevindingen:

Wilde ideeën:

- nr.1, “De verborgen stilte”
 - à leuk idee
 - à dit is op zich een aanwinst gelet op de huidige akoestische harde inrichting van woningen
 - à op een transparante wijze wordt een vrij breed ervaren probleem opgelost
 - à oplossing lijkt ook ‘duurzaam’ omdat plafonds door bewoners veelal niet gewijzigd worden
 - à absorberende plafonds op zich niet nieuw, het nieuwe element is hier volgens de jury het prefab karakter
 - à de jury is zeer te spreken en vindt het een idee dat uitwerking verdient
- nr.2, Luisterschuif of luisterklep
 - à de inzending heeft een creatief karakter
 - à inzender weet bestaand gebruik in feite om te keren, dit is volgens de jury het innovatieve element
 - à op zich oordeelt de jury de inzending niet als wild

- à de inzending draagt niet direct bij aan de beperking van geluid
- nr.3, Akoestische verlichting
 - à de jury waardeert het idee om ook aan het onderdeel verlichtingsarmaturen aandacht te besteden bij de akoestiek
 - à de jury vraagt zich echter af hoeveel extra absorptie in een plafond toegevoegd kan worden op deze wijze
 - à de inzending meldt ook beperking contactgeluid. Het is de jury niet duidelijk op welke wijze daarin zou kunnen worden voorzien.
 - à hoewel het om de categorie wilde ideeën gaat, die haast per definitie niet zijn uitgewerkt, blijft de jury toch grote twijfel houden over het behalen van een significant effect met deze inzending
- nr.4, Trillingdempende wasmachinelekbak
 - à de inzending betreft een nieuwe combinatie van de aanpak van twee problemen: beperken gevolgen lekkage en demping van wasmachinetrillingen
 - à als dit op de markt zou komen zou dat zeer goed zijn ('zou bij de Gamma moeten liggen')
 - à trillingsdemping moet wel afgestemd zijn op de machine, dus lijken diverse typen noodzakelijk
 - à jury beoordeelt de inzending niet als echt wild, maar wel als een goed product
 - à de inzending verdient volgens de jury zeker uitwerking
- nr.5, Tussenlaag voor combinatiegebouwen
 - à de jury beschouwt de inzending niet als nieuw idee, omdat het op deze indelen van gebouwen al wel gebeurt
 - à de jury deelt het oordeel van de inzender dat op deze wijze het mogelijk is zonder afzonderlijke geluidmaatregelen toch voldoende scheiding aan te brengen tussen lawaaiige en meer rustbehoevende activiteiten in een gebouw
 - à ondanks goede aanpak kan de jury de inzending niet als innovatief beoordelen.

Nominaties wilde ideeën

De jury is te spreken over het aantal inzendingen. Het is de jury ook opgevallen dat het merendeel van de inzendingen voortgekomen is uit het project "Stille woonwijk". Blijkbaar kan het samenwerken aan een dergelijk project als een kraamkamer voor nieuwe ideeën fungeren. Dat bevestigt het idee dat het in een goede omgeving bijeenbrengen van deskundigen en betrokkenen tot nieuwe innovatieve ideeën stimuleert.

Voor de jury is er een duidelijk verschil tussen de ingezonden ideeën onderling. Toch is het moeilijk een keuze te maken. Twee inzendingen komen als meest innovatief en veelbelovend naar voren. Dat zijn "Verborgene stilte", prefab absorberende plafond en de trillingdempende wasmachinelekbak. Mede gelet op het grote belang van een goed akoestisch klimaat in woningen nomineert de jury uiteindelijk de inzending "Verborgene stilte" in de categorie wilde ideeën.

Verkiezing van beste wilde idee

Het feit dat er 1 inzending voor de prijs voor het beste wilde idee is genomineerd houdt voor de jury nog niet in dat ook automatisch de prijs naar die inzending gaat. De jury mist het echt wilde karakter ook bij deze inzending. Aan de andere kant is het idee ook niet voldoende uitgewerkt om als product beoordeeld te kunnen worden. Omdat het naar het oordeel van de jury zeker de moeite waard is om dit idee verder uit te werken, besluit de jury de prijs voor het beste wilde idee in 2005 toe te kennen aan de inzending "Verborgene stilte".