

Verslag jurybijeenkomst “Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2009”
Gehouden op 5 oktober 2009 te Utrecht

Samenstelling van de jury:

	• ir. D.G. de Gruijter (secretaris)	Ministerie VROM
	• R. Hoffman	VVM-sectie Geluid en Trillingen
De	• ing. S. Lakkas	architect AvB BNA
criteria	• dr. ir. H.J. Martin	TU Eindhoven
waar de	• ir. C. Padmos	Padmos Geluidadvies

ingezonden producten en diensten op beoordeeld zullen worden zijn:

1. *creativiteit en innovativiteit*
2. *effectiviteit en toepasbaarheid*
3. *economisch belang*
4. *de wijze van presentatie*

De bij 1. en 2. genoemde criteria worden het zwaarst gewogen. Het aspect presentatie wordt vooral van belang bij een ongeveer gelijke beoordeling van twee inzendingen. De beoordeling van de inzendingen vindt zo veel mogelijk plaats op basis van alleen het ingezonden materiaal.

De inzendingen worden in de gebruikelijke categorieën ingedeeld:

diensten		
1	A.	geluid en trillingen beperkende adviezen
1	B.	rekenen en meten
1	C.	communicatie
producten		
2	A	maatregelen aan de bron
2	B	maatregelen in het tussengebied
2	C	maatregelen aan de gevel
3	diversen	
4	ideeën	wilde ideeën

Per jurylid is een set inzendingen beschikbaar. In totaal zijn er 10 inzendingen. De 6 inzendingen voor de onderdelen diensten, producten en diversen worden als volgt ingedeeld:

Diensten, producten en diversen

ontvangen inzendingen (categorie 1, 2 en 3)			
volgnr.	categorie	bedrijf/instantie	product
1	1B	Munisense B.V., Leiden	<u>Munisense</u> : het effectief beheren van geluidsbelasting. Door Munisense is het mogelijk om de geluidsbelasting op meerdere plaatsen, continue en realtime te meten, te presenteren via internet en bij normoverschrijding direct in te grijpen via SMS of directe ingreep.
2	1B	Movares Nederland B.V.,	Geluidscherminventarisatie rijdend met 100

		Utrecht	km/h met behulp van fotogrammetrie en GPS-informatie. Vanuit rijdende auto worden schermen gefotografeerd en gelijktijdig met lasers beschenen. Via automatische beeldverwerking en koppeling met GPS en GIS vindt inventarisatie plaats.
3	2A	Loggers, Dordrecht	Actief antigeluid systeem voor laagfrequent geluid (vooral onder 500 Hz effectief) in bijvoorbeeld ventilatiekanalen. Het systeem bestaat uit een geluidsunit die direct in het storende geluidpad geplaatst wordt en een controle unit op een willekeurige plaats
4	2B	Saint-Gobain Gyproc Nederland, Vianen	Gyproc Soundbloc wandsysteem. Nieuw wandsysteem dat hoge geluidsisolatie garandeert. Een lichtgewicht systeem met relatief dunne wanden.
5	2B	SPA: Schoonderbeek en Partners Advies B.V, Ede	Geluidsscherm tussen kantoorwerkplekken. Geluidsscherm kan met simpele handbeweging omhoog en omlaag bewogen worden.
6	2B	Combinatie: - Durisol, Raalte - Movares, Utrecht	Durisol sound protector voor stiller treinverkeer. Prefab schermstelsel t.b.v. spoorgeluidreductie en veilig werken naast spoor. Geen fundering, geen buitendienststelling nodig. Lager en effectiever en goedkoper dan traditionele schermen.

Na het doornemen van de inzendingen heeft de jury de inzendingen besproken. De bespreking heeft zoveel mogelijk alleen plaatsgevonden op basis van het ingezonden materiaal. Kennis over de inhoud van de inzendingen die bij juryleden al aanwezig was vanuit contacten in eigen werkkruis is zo goed mogelijk buiten beschouwing gelaten. Dit om een zoveel mogelijk gelijkwaardige beoordeling mogelijk te maken.

Hieronder zijn de bevindingen van de jury puntsgewijs per categorie weergegeven:

Categorie diensten:

- nr.1, Munisense
 - ◇ Een zeer mooi product dat ook zeer goed gepresenteerd is (kort, aansprekend en duidelijk)
 - ◇ Helaas kan de jury de inzending niet als heel innovatief kenschetsen; het betreft een goede doorontwikkeling
 - ◇ Er worden volop mogelijkheden voor toepassing gezien, bijvoorbeeld op het gebied van evenementen
 - ◇ Systeem bevat vele mogelijkheden voor koppelingen en dat maakt het geschikt voor vele analyse- en bewakingstoepassingen
 - ◇ Systeem meet reeks geluidsniveaus en de jury vraagt zich of hoe het systeem kan omgaan met langtijdsgemiddelde geluidsbelastingen (bijvoorbeeld L_{den}).
 - ◇ Door draadloze techniek zeer flexibel
 - ◇ Ondanks het minder innovatieve karakter zeer goede inzending.
- nr.2, Rijdende geluidsscherminventarisatie
 - ◇ Voorziet sterk in een behoefte.

- ◇ Maakt het niet alleen mogelijk systematisch, maar ook uniform en snel schermen te inventariseren.
- ◇ Idee is zeker innovatief: nieuwe combinatie van technieken
- ◇ Sterk punt is ook het beschikbaar krijgen van foto's. Kan latere discussies beslechten
- ◇ Op deze wijze geen verkeershinder door inventarisatie
- ◇ Systeem is volgens inzending ook geschikt voor informatie over onderhoud. Anders dan door foto's is het de jury niet duidelijk hoe dat werkt.
- ◇ Goede presentatie (korte brochure)

Categorie producten:

- nr.3, Actief antigeluid systeem
 - ◇ Mooie en nuttige toepassing van antigeluid
 - ◇ Zal zeker werken, want principe is bewezen
 - ◇ Inzending is niet innovatief want dergelijke toepassingen bestaan al
 - ◇ De aangeleverde informatie is niet volledig voor de jury. Daardoor is het niet mogelijk waar te nemen wat nu echt nieuw aan het systeem is.
 - ◇ Creatief is volgens opgave de mogelijkheid tot vrijwel onbeperkte combinatie en uitbreiding. De jury trof daar helaas geen verder informatie over aan.
 - ◇ Presentatie onvoldoende
- nr.4, Gyproc Soundbloc wandstelsel:
 - ◇ Inzending betreft een wandconstructie waarmee hoge geluidsisolatie bereikt kan worden.
 - ◇ Jury ziet het product als een goede doorontwikkeling, maar niet als innovatief.
 - ◇ Het product levert ook in vergelijking met andere producten goede geluidsisolatie, maar is naar oordeel van de jury niet uniek.
 - ◇ De presentatie is voldoende, maar de jury mist informatie waaruit een duidelijker onderscheid met alternatieven blijkt.
- nr.5, Geluidsscherm tussen kantoorwerkplekken:
 - ◇ Inzending was ingediend voor de categorie wilde ideeën, maar de jury vond het idee daar niet op zijn plaats en heeft het in de categorie producten ingedeeld.
 - ◇ Informatie over de wijze waarop scherm absorberend is terwijl scherm transparant oogt ontbreekt.
 - ◇ De jury vraagt zich af of het actief optrekken van een scherm tussen collega's wel bijdraagt aan een goede sfeer en of het idee daarmee wel in werkelijkheid bruikbaar zal zijn.
 - ◇ Inzending wordt gelet op al beschikbare systemen niet als innovatief gezien
- nr.6, Prefab schermstelsel t.b.v. spoorgeluidreductie:
 - ◇ Zeer sterk product dat vele goede eigenschappen in zich verenigt.
 - ◇ Met dit scherm voor een te behalen reductie minder hoog scherm nodig. Dat betekent minder horizonvervuiling en naar blijkt door de constructie ook minder kosten.
 - ◇ Zonder fundering te plaatsen.
 - ◇ Hergebruik goed mogelijk.
 - ◇ Minder hinder bij de bouw. Sneller te plaatsen.
 - ◇ Schakelkasten. etc. zijn buiten het scherm goed bereikbaar. Buitendienststellingen, die op het spoor steeds gevoeliger liggen, zijn bij onderhoud daaraan niet nodig.
 - ◇ De slimme combinatie van vele aspecten wordt door de jury als innovatief gezien
 - ◇ Zeer goede presentatie.

Categorie diversen:

Dit jaar zijn er geen inzendingen in deze categorie ingedeeld.

Algemene beoordeling/opmerkingen

De jury is zeer te spreken over de ontvangen inzendingen. In vergelijking met voorgaande jaren zijn het er meer en de kwaliteit is duidelijk hoger. Dit geldt ook voor de categorie wilde ideeën die aansluitend beoordeeld is.

Nominaties

Evenals de vorige jaren is het de wens van de jury per categorie een nominatie toe te kennen.

Nominatie categorie diensten

Deze categorie kent twee sterke inzendingen: het Munisense-systeem van Munisense B.V. en het systeem om al rijdend geluidschermen te inventariseren van Movares.

Het systeem van Movares is als meer innovatief beoordeeld en scoort daardoor beter, maar de toepassing is beperkt tot hoofdzakelijk rijks(- en provinciale?)wegen volgens de informatie. Het Munisense systeem kent een bredere toepasbaarheid, scoort minder op het punt van innovatie. Wat presentatie scoorden beide inzendingen goed. Daarmee vond de jury het moeilijk een keuze te maken.

Op basis van het minieme verschil in scores heeft de jury uiteindelijk besloten in de categorie diensten het systeem om al rijdend geluidschermen te inventariseren van Movares te nomineren.

Nominatie categorie producten

Binnen deze categorie zijn vier inzendingen ontvangen. Afgaande op de naam van de inzendingen lijkt Actief antigeluid systeem van de firma Loggers het meest innovatief. De inzending van Saint-Gobain, Gyproc Soundbloc wandsysteem, en zeker de inzendingen met schermen, Geluidscherm tussen kantoor-werkplekken van SPA en het Prefab schermstelsel t.b.v. spoorgeluidreductie van de combinatie Durisol/Movares, ogen op de titel afgaand niet innovatief. Echter schijn bedriegt. Zoals al bij de bespreking per inzending is aangegeven oordeelde de jury dat het spoor scherm van Durisol/Movares verreweg het meest innovatief is. Naast de hoge score op innovativiteit, scoort deze inzending ook op de overige 3 aspecten het hoogst.

Gezien dit oordeel nomineert de jury in de categorie producten overduidelijk de inzending Prefab schermstelsel t.b.v. spoorgeluidreductie (Durisol sound protector voor stiller treinverkeer) van de combinatie Durisol/Movares.

Verkiezing van de winnaar

Voor de jury was het bij de keuze tussen de nominaties het systeem om al rijdend geluidschermen te inventariseren van Movares en de inzending Durisol sound protector voor stiller treinverkeer duidelijk dat het twee echt innovatieve inzendingen betreft. De Durisol sound protector scoorde echter hoger op het punt van effectiviteit en toepasbaarheid en zeker het economisch belang ervan is groter.

Op basis hiervan besluit de jury de Nationale Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2009 uit te reiken aan de inzending Durisol sound protector voor stiller treinverkeer van de combinatie Durisol/Movares.

Wilde ideeën

In deze categorie zijn dit jaar 4 inzendingen ontvangen:

ontvangen wilde ideeën		
volgnr.	Inzender	Idee
1	Bureau M.A.A.K., Torham Zweden	De fietsbus. Fietsbus werkend op fietsen en accu.
2	Dhr. P. Grove, Nanteuil Auriac de Bourzac Frankrijk	Watergeluidschermb voor vertrekkende vliegtuigen. Vermindert grondlawaai, tevens wordt roet en fijnstof ingevangen
3	dBvision, Utrecht	Geluidsvoetafdruk. Geeft inzicht in de geluidhinder die mensen zelf veroorzaken en is daarmee hulpmiddel om de door hen veroorzaakte hinder te verminderen.
4	KGI Groep bv, Volendam	Luc de Soundman. Symbool voor herkenning en bestrijding van geluidsoverlast.

Bespreking van deze inzending leidde tot de volgende bevindingen:

Wilde ideeën:

- nr.1, De fietsbus
 - ◇ Compact en helder gepresenteerd.
 - ◇ Inhoud is eenvoudig maar geeft de bedoeling goed aan.
 - ◇ Innovatieve koppeling van systemen.
 - ◇ Slim om elektrische aandrijving te gebruiken.
 - ◇ Toepassing van de accu zijn legio.
 - ◇ Het idee is zeker wild. Ook de haalbaarheid is niet helemaal te voorzien.
 - ◇ Jury vond de combinatie erg leuk, ook die met de noodzaak te bewegen. De vraag rees bij de jury of sportschoolhouders een nieuwe baan als chauffeur op de fietsbus krijgen.
- nr.2, Watergeluidschermb voor vertrekkende vliegtuigen
 - ◇ Een leuk idee en in die zin zeker ook innovatief.
 - ◇ Helaas was presentatie onvoldoende duidelijk om voldoende beeld te geven.
 - ◇ Effect van sterke wind is onduidelijk
 - ◇ Vraag is of het water wel de lage frequenties (30 Hz) zal reduceren
 - ◇ Veroorzaakt de gigantische hoeveelheid benodigd water zelf geen nieuw geluidprobleem?
 - ◇ Hoeveel vermogen is er wel niet nodig voor de waterpompen?
 - ◇ Jury twijfelt er sterk aan of dit wel kan werken in zowel de uitvoering als het effect.
- nr.3, Geluidsvoetafdruk
 - ◇ Voor geluid is dit zeker een innovatieve toepassing.
 - ◇ Kan zeker bijdragen aan de bewustwording.
 - ◇ Vanuit de jury kwam als suggestie voor de overheid al de koppeling met een geluidtax (geluidsbelasting is iets anders!)
 - ◇ De inzending bekijkend ontstond het oordeel dat de uitwerking doorschiet.
 - ◇ Mogelijk een goed instrument om producten in hun gebruik op geluid met elkaar te vergelijken.
 - ◇ Naast innovatief ook wild.

- ◇ Heel mooie presentatie.
- nr.4, Luc de Soundman®
 - ◇ In de geluidwereld een heel fris idee t.b.v. de bewustwording.
 - ◇ Inzending lijkt twee onderdelen te bevatten: de beeldfiguur en het spelen van bewustmakende computerspelletjes
 - ◇ Zeer aardig idee, dat sterk aan herkenbaarheid kan bijdragen.
 - ◇ Jury vraagt zich af hoe wild dit idee is gezien de verre uitwerking.
 - ◇ De brede inzetbaarheid in het geluidveld is ook niet duidelijk gelet op het teken-
tje ® bij de naam.

Verkiezing van het beste wilde idee

Het verheugt de jury dat er dit jaar duidelijk meer inzendingen in deze categorie zijn ontvangen. Ook is de jury zeer te spreken over de 4 ideeën en het wilde karakter ervan. Op deze wijze wordt het veld geprikkeld ook heel andere wegen te zoeken voor vaak bekende problemen.

Ondanks het feit dat de jury te spreken is over alle 4 de inzending sprong er bij de bespreking 1 inzending boven uit. Dit was een inzending die kort en bondig was neergezet, die een inzending betrof waarvan het voor te stellen is dat het te maken is en die een breed positief effect heeft (tot en met hart en vaatziekten aan toe). **Aan deze inzending, de Fietsbus van bureau M.A.A.K., reikt de jury de prijs uit voor het beste wilde idee in het kader van de Geluid en Trillingen Innovatieprijs 2009.**

Zoals gezegd is de jury zeer te spreken over de ingezonden ideeën. Helaas moet de jury constateren dat niet alle inzendingen even helder overkwamen. De jury vraagt daarom aandacht voor de presentatie van de inzending. Daarbij moet er van uitgegaan worden dat niet iedereen de materie zodanig kent dat alles zonder uitleg helder is. Ook het voordeel ten opzichte van andere, mogelijk al bestaande producten en diensten, zou uit de presentatie duidelijk naar voren moeten komen. Met een goede presentatie komt het ingezonden idee meer tot zijn recht!